

**PENGARUH ATRIBUT PELAJAR BERPENCAPAIAN AKADEMIK TINGGI
(PINTAR-CERDAS AKADEMIK) DALAM HUBUNGAN KERJA DENGAN
MENTOR**

oleh

AHMAD JAAFAR BIN HAJI MUSA

**Tesis yang diserahkan untuk memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

November 2008

850464

rb
f BF412
A286
2008

PENGAKUAN

Saya mengakui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

25 November 2008

AHMAD JAAFAR BIN HAJI MUSA

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T yang amat pemurah lagi penyayang serta selawat dan salam ke atas pesuruhNya Muhammad S.A.W. Dengan keizinan, hidayah dan limpah kurniaNya, tesis ini dapat disempurnakan.

Setinggi penghargaan dan ucapan terima kasih ditujukan khas buat penyelia utama saya Dr. Shahizan Bin Hasan yang banyak memberi dorongan dan bimbingan bagi menyiapkan tesis ini. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga ditujukan kepada penyelia bersama saya iaitu Profesor Madya Dr. Hairul Nizam Bin Ismail yang turut memberikan bimbingan dan tunjuk ajar dalam menyiapkan tesis ini. Begitu juga dengan bekas penyelia bersama saya iaitu Profesor Madya Dr. Mohd Daud Bin Hamzah yang juga memberikan bimbingan terhadap melengkapkan cadangan penyelidikan pada peringkat awal.

Saya juga merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran Malaysia, khususnya Bahagian Pendidikan Guru yang telah menawarkan biasiswa untuk membolehkan saya melanjutkan pengajian ke peringkat doktor falsafah.

Penghargaan dan ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Dekan dan bekas Dekan Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Profesor Dr. Abdul Rashid Mohamed dan Profesor Dr. Aminah Ayob serta semua pensyarah daripada Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan yang telah memberikan bimbingan dalam menyiapkan tesis ini.

Penghargaan turut juga ditujukan buat Bekas Pengarah Bahagian Sekolah-Sekolah Malaysia, Dato Mohd Salleh Husein. Juga buat Ketua Penolong Pengarah Bahagian Sekolah, Sektor Sekolah Berasrama Penuh, En. Abd Ghafar Mahmud. Begitu juga kepada Pengarah Bahagian Pendidikan & Latihan (Menengah) MARA, En. Md. Rahim Salim. Serta tidak ketinggalan kepada Pengarah Pelajaran Perak, Selangor dan Johor.

Ucapan terima kasih juga ditujukan buat Puan Pengetua SBP Tun Fatimah, Johor Baharu, Johor; Puan Pengetua Kolej Tunku Khursiah Seremban; Pengetua SBP Alam Shah, Putra Jaya; Pengetua SBPI Gopeng; Pengetua SBP Tuanku Abd. Rahman Ipoh; Pengetua Kolej Melayu, Kuala Kangsar; Pengetua Sekolah Menengah Sains Tun Azlan Shah, Taiping; Pengetua MRSM Bitara Taiping; Pengetua SMK Raja Perempuan Taayah, Ipoh dan Pengetua SMK Permaisuri Bainun, Ipoh. Juga kepada guru-guru kanan, staf sokongan, guru mentor atau kaunselor dan murid-murid di sekolah-sekolah berkenaan atas kerjasama yang diberikan dalam menyiapkan tesis ini.

Terima kasih diucapkan kepada Kementerian Pelajaran Singapura, khususnya kepada Dr. Tan Bee Geok, Pengarah *Gifted Education Programme* (G.E.P), Singapura; Mrs Chia Foo Teng, Timbalan Pengarah G.E.P; Penolong Pengarah/*Gifted Education* 1 Mrs Lee Shuik Ming; Pengetua Raffles Girl's School (RGS)/*School for The Gifted and Talented*, Mrs Deborah Tan. Begitu juga kepada staf-staf kanan di G.E.P dan RGS termasuk murid-murid yang terlibat. Terima kasih juga kepada Perpustakaan Nasional Singapura yang sudi meminjam beberapa jurnal untuk dibuat salinan.

Akhir sekali ucapan terima kasih khas buat isteri, Noorizan Mior Nazri dan ibu, Hajjah Zariah Abdullah, Hajjah Halipah Shaari. Begitu juga anak-anak yang dikasihi, Anis Izatti, Anas Zharif, Afif Syazwan dan Ainul Sarina. Segala pengorbanan dan sokongan kalian amat bermakna dalam menyempurnakan tesis ini. Ucapan ribuan terima kasih turut ditujukan buat semua ahli keluarga dan rakan-rakan seperjuangan, khususnya Dr. Abd. Hadi Mat Dawi, Dr. Mohd Ali Shamsudin dan Dr. Rosadah Abd. Majid yang banyak memberi sokongan moral dalam menyiapkan tesis ini.
Terima kasih.

SUSUNAN KANDUNGAN

	Muka surat
PENGHARGAAN	ii
JADUAL KANDUNGAN	iv
SENARAI LAMPIRAN	xiii
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xxii
SENARAI SINGKATAN	xxiii
ABSTRAK	xxiv
ABSTRACT	xxvi

BAB SATU: PENGENALAN

1.0	Pengenalan	1
1.1	Latar Belakang Kajian	11
	1.1.1 Lawatan Kerja ke Kementerian Pelajaran Malaysia	18
	1.1.2 Lawatan Kerja ke Kementerian Pelajaran Singapura	18
1.2	Istilah Pintar-cerdas Akademik	20
1.3	Pernyataan Masalah	24
1.4	Objektif Kajian	27
1.5	Persoalan Kajian	27
1.6	Hipotesis Kajian	28
1.7	Kerangka Konsep Kajian	31
1.8	Kerangka Teori Kajian	33
1.9	Rasional Kajian	35
1.10	Kepentingan Kajian	38
1.11	Definisi Operasional Kajian	43
	1.11.1 Pelajar Berpencapaian Akademik Tinggi	43
	1.11.2 Pintar-cerdas	43
	1.11.3 Pintar-cerdas Akademik	44

1.11.4	Konsep Kendiri Pelajar Pintar-cerdas Akademik	46
1.11.5	Lokus Kawalan	47
1.11.6	Ekstrointroversi (Ekstrovert dan Introvert)	48
1.11.7	Atribut	49
1.11.8	Hubungan Kerja	49
1.11.9	Matlamat	50
1.11.10	Tugas	50
1.11.11	Ikatan	50
1.11.12	Mentor dan Pementoran	50
1.11.13	Mentee	51
1.11.14	Persamaan dan Perbezaan Antara Pementoran, Kaunseling dan Hubungan Kerja	51
1.12	Batasan Kajian	52
1.13	Rumusan	54

BAB DUA: TINJAUAN LITERATUR

2.0	Pengenalan	56
2.1	Konsep Pementoran	56
2.1.1	Konsep Hubungan Kerja	58
2.2	Penjelasan Mengenai Konsep Pintar-cerdas dan Berbakat	60
2.2.1	Konsep Kecerdasan	63
2.2.2	Ujian Kecerdasan	64
2.3	Teori-Teori Pintar-cerdas	65
2.3.1	Teori Pintar-cerdas Menurut Terman (1921)	67
2.3.2	Teori Pintar-cerdas Menurut Guilford (1950)	68
2.3.3	Teori Pintar-cerdas Menurut Taylor (1968)	70
2.3.4	Teori Pintar-cerdas Menurut Dabrowski (1977)	71
2.3.5	Teori Pintar-cerdas Menurut Renzulli (1977)	72
2.3.6	Teori Pelbagai Kecerdasan Menurut Gardner (1984)	74
2.3.7	Teori Pintar-cerdas Menurut Tannenbaum (1984)	75

2.3.8	Teori Pintar-cerdas Menurut Gagne (1985)	76
2.3.9	Teori Pintar-cerdas Menurut Sternberg (1985)	79
2.3.10	Teori Pintar-cerdas Menurut Feldhusen (1992)	80
2.3.11	Teori Pintar-cerdas Menurut Piirto (1995)	81
2.4	Teori-Teori Personaliti	88
2.4.1	Teori Personaliti Rogers (1951)	90
2.4.2	Teori Pembelajaran Sosial Rotter (1966)	94
2.4.3	Teori Personaliti Jung (1921)	97
2.5	Huraian Mengenai Atribut-Atribut Pemboleh Ubah Bebas Kajian	101
2.5.1	Konsep Kendiri	101
2.5.2	Lokus Kawalan	107
2.5.3	Ekstrointroversi (Ekstrovert dan Introvert)	109
2.5.4	Demografik	113
2.6	Kajian-Kajian Lepas Berkenaan Dengan PCA	118
2.6.1	Personaliti Pelajar PCA	119
2.6.2	Sokongan Yang Diperolehi Oleh Pelajar PCA	121
2.6.3	Halangan Yang Dihadapi Oleh Pelajar PCA	122
2.6.4	HK Dan Kaitannya Dengan Kejayaan Pelajar PCA	123
2.7	Pendidikan Pelajar PCA Di Malaysia	129
2.7.1	Kajian Mengenai Pelajar PCA di Malaysia	136
2.8	Rumusan	140

BAB TIGA: METODOLOGI

3.0	Pengenalan	142
3.1	Reka Bentuk Kajian	143
3.2	Pemboleh Ubah – Pemboleh Ubah Kajian	146
3.2.1	Pemboleh Ubah Bebas	146
3.2.2	Pemboleh Ubah Bersandar	146
3.3	Persampelan	147
3.3.1	Persampelan Kajian Rintis	147

3.3.2	Persampelan Kajian Fasa Kedua (Kajian Intensif Kuantitatif)	147
3.3.3	Persampelan Kajian Fasa Ketiga (Kajian Intensif Kualitatif)	149
3.4	Instrumen Kajian	151
3.4.1	Terjemahan Instrumen Kajian	151
3.4.2	Skala Konsep Kendiri Tennessee (SKKT)	152
3.4.2.1	Kebolehpercayaan dan Kesahan SKKT	155
3.4.3	Skala lokus Kawalan Dalaman-Luaran Rotter (SLKDLR)	156
3.4.3.1	Kebolehpercayaan dan Kesahan SLKDR	158
3.4.4	Indikator Jenis Myers-Briggs (MBTI)	160
3.4.4.1	Kebolehpercayaan dan Kesahan MBTI	162
3.4.5	Inventori Hubungan Kerja (WAI)	163
3.4.5.1	Kebolehpercayaan dan Kesahan WAI	167
3.4.5.2	Kebolehpercayaan dan Kesahan T-R-M-HK	168
3.5	Kajian Fasa Pertama: Kajian Rintis	169
3.5.1	Instrumen Dalam Kajian Rintis	170
3.5.2	Dapatan Kajian Rintis	173
3.6	Kajian Fasa Kedua: Kajian Intensif Kuantitatif	175
3.6.1	Pemboleh Ubah Kajian Fasa Kedua	176
3.6.2	Persampelan Kajian Fasa Kedua	176
3.6.3	Instrumen Kajian Fasa Kedua	176
3.6.3.1	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen T-R-M-HK	176
3.7	Kajian Fasa Ketiga: Kajian Intensif Kualitatif	180
3.7.1	Instrumen Kajian Intensif Kualitatif	181
3.8	Prosedur Kajian	185
3.8.1	Kajian Fasa Kedua: Kajian Intensif Kuantitatif (Sebelum Kajian-Peringkat Perancangan)	185
3.8.2	Kajian Fasa Kedua: Kajian Intensif Kuantitatif (Semasa Kajian-Peringkat Perlaksanaan Kajian)	188
3.8.3	Kajian Fasa Ketiga: Kajian Intensif Kualitatif (Sebelum Kajian-Peringkat Perancangan)	188

3.8.4	Kajian Fasa Ketiga: Kajian Intensif Kuantitatif (Semasa Kajian-Peringkat Perlaksanaan Kajian)	188
3.8.5	Prosedur Kajian Fasa Ketiga: Kajian Intensif Kualitatif	189
3.9	Teknik Pengumpulan Data	192
3.9.1	Data Kuantitatif	192
3.9.2	Data Kualitatif	192
3.10	Analisis Data	195
3.10.1	Analisis Data Kuantitatif	195
3.10.2	Analisis Data Kualitatif	197
3.11	Rumusan	203

BAB EMPAT: DAPATAN KAJIAN

4.0	Pengenalan	204
4.1	Dapatan Kajian/Data Kuantitatif	205
4.1.1	Dapatan Persoalan Kajian Pertama Mengenai profil atribut pelajar pintar cerdas akademik	205
4.1.2	Dapatan Persoalan Kajian Kedua dan Keputusan Hipotesis pertama	212
4.1.3	Dapatan Persoalan Kajian Ketiga dan Keputusan Hipotesis Kedua	216
4.1.4	Dapatan Persoalan Kajian Keempat dan Keputusan Hipotesis Ketiga	220
4.1.5	Dapatan Persoalan Kajian Kelima dan Keputusan Hipotesis Keempat	224
4.1.6	Dapatan Persoalan Kajian Keenam	231
4.1.6.1	Keputusan Hipotesis Kelima	231
4.1.6.2	Keputusan Hipotesis Keenam	232
4.1.6.3	Keputusan Hipotesis Ketujuh	234
4.1.6.4	Keputusan Hipotesis Kelapan	237
4.1.6.5	Keputusan Hipotesis Kesembilan	240

4.1.6.6	Keputusan Hipotesis Kesepuluh	243
4.1.6.7	Keputusan Hipotesis Kesebelas	245
4.1.7	Dapatan Persoalan Kajian Ketujuh	248
4.2	Dapatan Kajian/Data Kualitatif (Temu duga Berstruktur Kumpulan Fokus/TBKF).	288
4.2.1	Dapatan Rakaman Sesi Hubungan Kerja Di antara Mentee Dengan Mentor	300
4.3	Rumusan	304

BAB LIMA: PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.0	Pengenalan	307
5.1	Perbincangan Dapatan Persoalan Kajian Pertama iaitu Profil Atribut Pelajar PCA Yang Terlibat dalam Kajian	308
5.2	Perbincangan Dapatan Persoalan Kajian Kedua, Ketiga, Keempat Dan Kelima	309
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Sama Ada Dimensi Demografik Seperti;	313
5.3.1	Jantina (gender)	314
5.3.2	Pekerjaan dan pendapatan ibu bapa	315
5.3.3	Masa yang digunakan untuk mengulangkaji	315
5.3.4	Jangka masa mengenali mentor	317
5.3.5	Cara pelajar belajar sama ada bersendirian atau berkumpulan	318
5.4	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Soal Selidik Terbuka	321
5.4.1	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Soal Selidik Terbuka Mengenai Konsep Kendiri Sosial	321
5.4.1.1	Punca PPC berasa kurang senang bergaul dengan orang lain	324
5.4.1.2	Faktor sesetengah PPC melihat diri mereka popular di kalangan rakan sebaya	325

5.4.1.3	Punca PPC selalu dipermainkan rakan-rakan mereka di sekolah	327
5.4.1.4	Punca orang lain berasa selesa dengan PPC	328
5.4.2	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Soal Selidik Terbuka Mengenai Konsep Kendiri Akademik	329
5.4.2.1	Punca kebanyakan PPC selalu berasa mudah bosan di sekolah	330
5.4.2.2	Punca kebanyakan PPC bangga dengan hasil kerja sendiri	331
5.4.2.3	Punca mengapa PPC sukar bercakap di hadapan kelas	333
5.4.2.4	Punca PPC berpendapat bahawa guru membuatkan mereka berasa tidak cukup bagus dalam melakukan kerja yang diberikan	335
5.4.3	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Soal Selidik Terbuka Mengenai Matlamat	336
5.4.3.1	Punca mentee merasa bimbang akan ekspektasi daripada sesi-sesi pementoran yang dilaluinya.	337
5.4.3.2	Punca mentor tidak memahami apa yang mentee ingin capai dalam sesi pementoran	340
5.4.3.3	Punca kadang-kadang wujudnya perbezaan matlamat yang ditetapkan oleh mentee berbanding dengan matlamat yang ditetapkan oleh mentor dalam sesi pementoran	341
5.4.3.4	Faktor yang menyebabkan mentor dapat melihat dengan tepat berbanding dengan mentee dalam soal menetapkan matlamat.	343
5.4.3.5	Bagaimana pementoran berupaya mengubah tingkah laku negatif mentee	345
5.4.3.6	Cara mentor dan mentee boleh mewujudkan kerjasama	347

5.4.4	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Soal Selidik Terbuka Mengenai Aspek Umum Yang Penting Dalam HK (Bahagian E)	348
5.4.4.1	Apakah yang diperlukan daripada mentee supaya sesi pementoran (HK) menjadi lebih berjaya ?	348
5.4.4.2	Apakah yang diperlukan daripada mentor supaya sesi pementoran (HK) menjadi lebih berjaya ?	350
5.4.4.3	Masalah utama yang wujud di kalangan mentor dan mentee di sekolah subjek kajian	352
5.5	Perbincangan Dapatan Kajian Menghierarkikan (pemeringkatan / <i>ranking</i>) Tema.	355
5.5.1	Kedudukan/ <i>Ranking</i> Tema-Tema Konsep Kendiri Sosial	355
5.5.2	Kedudukan/ <i>Ranking</i> Tema-Tema Konsep Kendiri Akademik	358
5.5.3	Kedudukan/ <i>Ranking</i> Tema-Tema Matlamat	361
5.6	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Temu duga Berstruktur Kumpulan Fokus	364
5.6.1	Bahagian A (Demografik)	364
5.6.2	Bahagian B (Konsep Kendiri Sosial)	372
5.6.3	Bahagian C (Konsep Kendiri Akademik)	376
5.6.4	Bahagian D (Matlamat)	381
5.6.5	Bahagian E (Permasalahan Berkaitan Pementoran Di Sekolah)	388
5.7	Perbincangan Dapatan Kajian Tentang Pemerhatian dan Rakaman Sesi Pementoran	390
5.8	Perbincangan Hasil Pemerhatian Dan Rakaman Sesi Pementoran Dalam Konteks Hubungan Kerja.	394
5.9	Model Hubungan Kerja Antara Mentee Berprestasi Akademik Tinggi (PBAT) Dengan Mentor	402

10	Implikasi Kajian	405
11	Cadangan Penyelidikan Lanjutan	411
12	Kesimpulan	412

BLIOGRAFI	414
-----------	-----

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A:	Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD)
LAMPIRAN B:	Surat Memohon Kebenaran Dari MARA
LAMPIRAN C:	Kebenaran MARA Untuk Membuat Kajian di MRSM
LAMPIRAN D:	Borang Soal Selidik Ketua Penolong Pengarah, Unit Sekolah Berasrama Penuh (KPP/SBP)
LAMPIRAN E:	Borang Soal Selidik Pengetua
LAMPIRAN F:	Surat Taklimat Mengenai Taklimat Pendidikan Kepintarcerdasan Kepada Pengetua Sekolah Berasrama Penuh Dan Ketua Penolong Pengarah Daripada Pengarah Bahagian Sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia.
LAMPIRAN G:	Surat Kebenaran Daripada Pengetua Dan Guru Kanan
LAMPIRAN H:	Surat Jemputan Lawatan Kerja Ke Kementerian Pelajaran Singapura (Program Pendidikan Pintar Cerdas) oleh Pengarah Bahagian Sekolah
LAMPIRAN I	Kebenaran Pengetua Raffles Girls' School (Rakaman, Temu duga dan Soal selidik)
LAMPIRAN J:	Instrumen T-R-M-HK
LAMPIRAN K:	Kebolehpercayaan Instrumen T-R-M-HK
LAMPIRAN L:	Helaian Rumusan Skor
LAMPIRAN M:	Senarai Nama Subjek Kajian
LAMPIRAN N:	Senarai Nama Subjek Kajian SBPI Gopeng, Perak.
LAMPIRAN O:	Data Analisis Kuantitatif
LAMPIRAN P:	Borang Soal Selidik Kajian Kualitatif
LAMPIRAN Q:	Mengadili Terjemahan Instrumen T-R-M-HK
LAMPIRAN R:	Ujian <i>Post Hoc</i> Jenis Pekerjaan Ibu Bapa

- LAMPIRAN S: Ujian *Post Hoc* Tahap Pendapatan Ibu Bapa
- LAMPIRAN T: Ujian *Post Hoc* Masa Yang Digunakan membuat Kerja Sekolah
- LAMPIRAN U: Ujian *Post Hoc* Masa Yang Digunakan Untuk Mengulang Kaji
- LAMPIRAN V: Ujian *Post Hoc* Jangka Masa Mengenali Mentor
- LAMPIRAN W: Transkripsi Rakaman Sesi Hubungan Kerja.
- LAMPIRAN X : Borang Kesahan Pakar Tema Berkaitan HK
- LAMPIRAN Y : Borang Kesahan Pakar Rakaman Sesi Pementoran

SENARAI JADUAL

BAB	TAJUK JADUAL	Muka surat
3.1	Fasa Kajian	144
3.2	Bilangan Subjek Kajian Mengikut Sekolah	149
3.3	Bilangan Subjek Dalam Fasa Ketiga	150
3.4	Kebolehpercayaan dan Kesahan SKKT	156
3.5	Kebolehpercayaan dan Kesahan SLKDR	160
3.6	Kebolehpercayaan dan Kesahan MBTI	163
3.7	Kebolehpercayaan dan Kesahan WAI	168
3.8	Dapatan Kajian Rintis	173
3.9	Dapatan Regresi	174
3.10	Rumusan Item Instrumen Kajian Fasa Kedua : T-R-M-HK	179
3.11	Cohen Kappa Kesahan Pakar Analisis Item dan Rakaman Pementoran	181
3.12	Soalan-Soalan SST	193
3.13	Analisis Data Kuantitatif : Persoalan Kajian dan Jenis Analisis	196
3.14	Analisis Data Kualitatif	201
4.1	Profil Konsep Kendiri Akademik (KKA) Subjek Kajian	205
4.2	Profil Konsep Kendiri Sosial (KKS) Subjek Kajian	206
4.3	Profil Lokus Kawalan Dalaman/Luaran (LKD/LKL) Subjek Kajian	207
4.4	Profil Ekstrovert (E) dan Introvert (I) Subjek Kajian	208
4.5	Keputusan Ujian Korelasi Antara KKA, KKS, LK, E, I dan HK	209
4.6	Nilai <i>Tolerance</i> KKA, KKS, E, I dan LK.	209
4.7	Jarak Mahalanobis Pemboleh Ubah Bebas	212
4.8	Analisis Varians Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal variasi HK pelajar PCA dengan mentor secara keseluruhannya	213
4.9	Analisis Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal yang Mempengaruhi variasi HK pelajar PCA dengan mentor secara keseluruhannya.	213

4.10	Analisis Varians Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal terhadap Matlamat HK pelajar PCA dengan mentor.	217
4.11	Analisis Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal yang Mempengaruhi Matlamat HK pelajar PCA dengan mentor	217
4.12	Analisis Varians Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal terhadap Tugas dalam HK pelajar PCA dengan mentor.	221
4.13	Analisis Regresi Berganda bagi Pemboleh Ubah Peramal yang Mempengaruhi Tugas dalam HK pelajar PCA dengan mentor	221
4.14	Analisis Varians Regresi Berganda bagi Pemboleh ubah Peramal terhadap Ikatan dalam HK pelajar PCA dengan mentor	225
4.15	Analisis Regresi Berganda bagi Pemboleh ubah Peramal yang Mempengaruhi Ikatan dalam HK pelajar PCA dengan mentor	226
4.16	Dapatan Demografik Subjek Kajian	228
4.17	Dapatan ujian-t untuk perbezaan min hubungan kerja dengan mentor dari aspek jantina	231
4.18	Keputusan ujian Levene jenis pekerjaan ibu bapa	232
4.19	Keputusan ANOVA sehalu untuk hubungan kerja dengan mentor dari aspek jenis pekerjaan ibu bapa bagi pelajar PCA	233
4.20	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 jenis pekerjaan ibu bapa	233
4.21	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 min skor HK dengan mentor dan aspek jenis pekerjaan ibu bapa	234
4.22	Min HK Jenis Pekerjaan Ibu Bapa	234
4.23	Keputusan ujian Levene tahap pendapatan ibu bapa	235
4.24	Keputusan ANOVA sehalu untuk hubungan kerja dengan mentor dari aspek tahap pendapatan ibu bapa bagi pelajar PCA	235

4.25	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 tahap pendapatan ibu bapa	236
4.26	Min HK Tahap Pendapatan Ibu Bapa	237
4.27	Keputusan ujian Levene tempoh masa membuat kerja sekolah	238
4.28	Keputusan ANOVA sehalu untuk hubungan kerja dengan mentor dari aspek tempoh masa yang digunakan untuk membuat kerja sekolah bagi pelajar PCA	238
4.29	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 masa yang digunakan untuk kerja sekolah	239
4.30	Min HK Tempoh Masa Membuat Kerja Sekolah	240
4.31	Keputusan ujian Levene tempoh masa ulang kaji	240
4.32	Keputusan ANOVA sehalu untuk hubungan kerja dengan mentor dari aspek tempoh masa yang digunakan untuk mengulang kaji bagi pelajar PCA	241
4.33	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 masa mengulangkaji	242
4.34	Min HK Masa Untuk Mengulang Kaji	242
4.35	Keputusan ujian Levene jangka masa mengenali mentor	243
4.36	Keputusan ANOVA sehalu untuk hubungan kerja dengan mentor dari aspek jangka masa pelajar PCA mengenali mentor	244
4.37	Keputusan ujian <i>post hoc</i> Dunnett T3 masa mengenali mentor	244
4.38	Min HK Jangka Masa Mengenali Mentor	245
4.39	Dapatan ujian-t untuk perbezaan min hubungan kerja dengan mentor dari aspek gaya pembelajaran pelajar PCA	245
4.40	Kesimpulan Kepada Hipotesis-Hipotesis Kajian	246
4.41	Ujian Korelasi Antara Atribut PCA dengan Komponen HK iaitu Matlamat, Tugas dan Ikatan	250
4.42	Ujian Regresi stepwise Antara KKS dan KKA dengan HK, Matlamat, Tugas dan Ikatan	250

4.43	Hierarki Soalan KKS, KKA dan Matlamat Mengikut Majoriti Peratusan Yang Betul	251
4.44	Tema-tema Utama Berdasarkan Item-item Soal Selidik	253
4.45	Kesimpulan Tema-tema Utama Untuk KKS, KKA dan Matlamat	254
4.46	Soalan-Soalan SST	255
4.47	Punca faktor jantina tidak mempengaruhi HK	259
4.48	Faktor mentee (ibu bapa berpendapatan rendah) menunjukkan HK positif	260
4.49	Faktor kurangnya interaksi positif antara mentor dengan mentee yang suka belajar secara bersendirian	261
4.50	Faktor wujudnya kaitan antara masa mengulang kaji dengan HK bersama mentor	263
4.51	Faktor tempoh mengenali mentor dengan HK yang tinggi	264
4.52	Faktor PPC berasa kurang senang bergaul dengan orang lain di sekolah	266
4.53	Faktor yang menyebabkan mengapa sesetengah PPC melihat diri mereka popular dalam kalangan rakan sebaya	267
4.54	Punca PPC selalu dipermainkan di sekolah	268
4.55	Faktor menyebabkan orang lain berasa selesa bersama dengan PPC	270
4.56	Faktor PPC selalu berasa mudah bosan apabila berada di sekolah	271
4.57	Punca kebanyakan PPC bangga dengan hasil kerja mereka	272
4.58	Punca PPC sukar bercakap di hadapan kelas	273
4.59	Faktor sesetengah PPC berpendapat bahawa guru membuatkan mereka merasa tidak cukup bagus dalam melakukan kerja yang diberikan	274
4.60	Punca sesetengah mentee berasa bimbang akan ekspektasi daripada sesi-sesi pementoran yang dilalui	275

4.61	Punca yang menyebabkan mentor tidak memahami apa yang mentee ingin capai dalam sesi pementoran	275
4.62	Faktor wujudnya perbezaan matlamat yang ditetapkan oleh mentee berbanding dengan matlamat yang ditetapkan oleh mentor dalam sesi pementoran	276
4.63	Faktor yang menyebabkan mengapa mentor dapat melihat dengan tepat berbanding dengan mentee dalam soal menetapkan matlamat	277
4.64	Faktor penyebab sesi pementoran berupaya mengubah tingkah laku negatif mentee	278
4.65	Cara yang diambil oleh mentor dan mentee untuk mewujudkan kerjasama dalam mencapai matlamat semasa sesi pementoran	279
4.66	Apakah yang diperlukan daripada mentee untuk menjadikan sesi pementoran lebih berjaya	280
4.67	Apakah yang diperlukan daripada mentor untuk menjadikan sesi pementoran lebih berjaya	281
4.68	Apakah masalah-masalah utama yang wujud dalam kalangan mentor dan mentee di sekolah anda	283
4.69	Rumusan tema-tema utama berdasarkan kepada kedudukan <i>ranking</i> daripada mentor dan mentee	283
4.70	Keputusan kedudukan memeringkatkan (ranking) tema-tema utama KKS, KKA dan Matlamat	287
4.71	Hasil Temu Duga Berstruktur Kumpulan Fokus (TBKF)	289
4.72	Rumusan tema-tema utama berdasarkan respon daripada mentee dan mentor dalam TBKF	297
4.73	Rumusan Mengikut Tema Dalam Sesi Rakaman HK (pementoran) Berdasarkan Tiga Komponen Utama HK; Matlamat, Tugas dan Ikatan	303
4.74	Rumusan Keseluruhan Hasil : Persoalan Kajian Pertama Hingga Ketujuh	304

5.1	Persoalan Kajian	307
5.2	Profil Atribut Pelajar PCA Kajian	308
5.3	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Demografik Soalan (i)	314
5.4	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Demografik Soalan (ii)	315
5.5	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Demografik Soalan (iii)	315
5.6	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Demografik Soalan (iv)	317
5.7	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Demografik Soalan (v)	318
5.8	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Konsep Kendiri Sosial No: 1	324
5.9	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Konsep Kendiri Sosial No : 2	325
5.10	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Konsep Kendiri Sosial No : 3	327
5.11	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Konsep Kendiri Sosial No : 4	328
5.12	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Konsep Kendiri Akademik/KKA Sosial Soalan No : 1	330
5.13	Dapatan Soal Selidik Terbuka : KKA Soalan No : 2	331
5.14	Dapatan Soal Selidik Terbuka : KKA Soalan No : 3	333
5.15	Dapatan Soal Selidik Terbuka : KKA Soalan No : 4	335
5.16	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 1	337
5.17	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 2	340
5.18	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 3	341
5.19	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 4	343
5.20	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 5	345

5.21	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Matlamat, Soalan No : 6	347
5.22	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Ciri utama mentee yang membantu kejayaan HK	348
5.23	Dapatan Soal Selidik Terbuka: Ciri utama mentee yang membolehkan HK berjaya	350
5.24	Dapatan Soal Selidik Terbuka : Ciri utama mentor yang membolehkan HK berjaya	352

SENARAI RAJAH

Rajah 1.1	Konteks Kajian Secara Umum.	10
Rajah 1.2	Kerangka Konsep Kajian	33
Rajah 1.3	Kerangka Teori Kajian	35
Rajah 2.1	Kerangka Teori Berlandaskan Model Perbezaan antara Bakat dengan Pintar-cerdas Menurut Gagne(1985)	78
Rajah 2.2	Ubahsuai Piramid Perkembangan Pintar-cerdas Piirto	83
Rajah 2.3	Rajah Kronologi Teori Pintar-cerdas	87
Rajah 3.1	Reka Bentuk Kajian Fasa Pertama, Kedua dan Ketiga	145
Rajah 3.2	Ringkasan Prosedur Kajian Rintis	170
Rajah 3.3	Reka Bentuk Kajian Kualitatif	183
Rajah 3.4	Proses Yang Dilalui Untuk Kajian Kualitatif	184
Rajah 3.5	Proses Analisis Data Kualitatif	198
Rajah 4.1	Pola Taburan Data	210
Rajah 4.2	Plot Sebaran Skor	211
Rajah 5.1	Lengkuk Perhubungan Di antara Pencapaian I.Q dan Kebolehan Penyesuaian Emosi	359
Rajah 5.2	Model Hubungan Kerja Di antara Mentee PBAT (Pintar-cerdas Akademik) Dengan Mentor	402
Rajah 5.3	Model Proses Hubungan Kerja Di antara Mentee PCA Dengan Mentor.	404

SENARAI SINGKATAN

BAT/PBAT	Berpencapaian Akademik Tinggi/Pelajar BAT
(E)	Ekstrovert
HK	Hubungan Kerja (<i>Working Alliance</i>)
HT	Hubungan Terapeutik
(I)	Introvert/Introversi
KPP	Ketua Penolong Pengarah
KKA	Konsep Kendiri Akademik
KKS	Konsep Kendiri Sosial
LKD	Lokus Kawalan Dalaman
LKL	Lokus Kawalan Luaran
MBTI	<i>Myers Briggs Type Indicator</i>
MOE	<i>Ministry Of Education</i>
MRSM	Maktab Rendah Sains MARA
MARA	Majlis Amanah Rakyat
PC	Pintar Cerdas
PCA	Pintar Cerdas Akademik
PMR	Penilaian Menengah Rendah
RMK	Rancangan Malaysia Kelapan
SBP	Sekolah Berasrama Penuh
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SRJKC	Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
WAI	<i>Working Alliance Inventory</i>
T-R-M-HK	Instrumen Kajian yang terdiri daripada Skala Konsep Kendiri Tennessee, Skala Lokus Kawalan Dalaman-Luaran Rotter, Indikator Jenis Myers-Briggs dan Inventori Hubungan Kerja atau <i>Working Alliance Inventory</i>

PENGARUH ATRIBUT PELAJAR BERPENCAPAIAN AKADEMIK TINGGI (PINTAR- CERDAS AKADEMIK) DALAM HUBUNGAN KERJA DENGAN MENTOR

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengetahui sejauhmana pengaruh atribut iaitu konsep sendiri, lokus kawalan dan sikap ekstrovert dan introvert dalam kalangan pelajar berpencapaian akademik tinggi (BAT) atau pintar-cerdas akademik (PCA) terhadap Hubungan Kerja dengan mentor. Kajian ini juga bertujuan mengenal pasti profil atribut dan demografi subjek kajian. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Reka bentuk kajian ini menggunakan kaedah kajian *ex post facto* yang berasaskan korelasi dan regresi kerana pemboleh ubah dalam kajian ini berbentuk attribut atau bersifat sedia ada. Kajian ini melibatkan tiga fasa. Fasa pertama kajian rintis. Fasa kedua kajian kuantitatif. Fasa ketiga kajian kualitatif.

Fasa pertama melibat 120 subjek kajian. Fasa kedua dan ketiga melibatkan 647 subjek kajian yang terdiri daripada 619 orang pelajar dan 28 orang mentor daripada lapan buah Sekolah Berasrama Penuh dan Maktab Rendah Sains MARA *premier*. Kajian ini menggunakan Teori Berprestasi akademik tinggi Piirto (1999), Teori Personaliti Rogers (1951), Teori Pembelajaran Sosial Rotter (1966), Teori Personaliti Jung(1921) dan Konsep Hubungan Kerja oleh Horvath dan Greenberg (1989) sebagai panduan kajian.

Analisis deskriptif melaporkan majoriti subjek kajian adalah lelaki, tinggal dengan ibu bapa, mempunyai bilangan adik beradik melebihi 5 orang, merupakan anak pertama dalam keluarga, ibu bapa bekerja dengan kerajaan, taraf pendidikan ibu bapa berijazah, pendapatan ibu bapa melebihi RM 2,001.00, menghabiskan masa antara satu hingga dua jam untuk membuat kerja sekolah serta mengulang kaji, cenderung belajar secara bersendirian, bercita-cita menjadi jurutera dan telah berinteraksi dengan mentor selama antara satu hingga dua tahun. Daripada aspek atribut pula majoriti subjek kajian mempunyai konsep sendiri akademik yang tinggi, berkonsep sendiri sosial rendah, berlokus kawalan dalaman dan bersifat introvert. Ujian Korelasi Pearson menunjukkan terdapatnya hubungan yang signifikan di antara konsep sendiri akademik (KKA), konsep sendiri sosial (KKS), ekstrointroversi (ekstrovert/E dan introvert/I) dan Lokus Kawalan (LK) dengan hubungan kerja. Analisis regresi berganda menunjukkan: (i) KKS dan LK menyumbang secara signifikan kepada hubungan kerja (ii) KKA, KKS, E dan I menyumbang secara signifikan kepada matlamat (iii) KKA, KKS, E dan I menyumbang secara signifikan kepada tugas (iv) KKA menyumbang secara signifikan kepada tugas. Ujian t berpasangan mendapati

faktor jantina tidak memberikan apa-apa kesan terhadap hubungan kerja. Analisis varian satu hala melaporkan terdapat perbezaan min hubungan kerja yang signifikan terhadap faktor-faktor jenis pekerjaan ibu bapa, tahap pendapatan ibu bapa, tempoh masa membuat kerja sekolah, tempoh masa yang digunakan untuk mengulang kaji dan jangka masa lamanya mengenali mentor. Ujian-t juga melaporkan terdapat perbezaan min hubungan kerja yang signifikan untuk gaya belajar. Dapatan kajian kualitatif melaporkan faktor-faktor seperti rasa terancam, mentor tidak empati, bersedia menerima mentee dengan seadanya, bersifat terbuka, berpengetahuan, berkemahiran dan berpengalaman merupakan faktor penting dalam mempengaruhi proses HK. Dapatan kualitatif juga melaporkan subjek kajian mempunyai kebolehan kognitif yang tinggi, mudah berasa bosan di sekolah, mempunyai kemahiran sosial yang rendah dan pendiam. Dapatan kualitatif selanjutnya melaporkan sifat-sifat mentor yang disukai mentee, sifat-sifat mentee yang disukai mentor dan permasalahan pementoran di sekolah. Dapatan kajian berguna untuk pihak Kementerian Pelajaran, khasnya para mentor di sekolah dalam menjalankan sesi HK.

THE INFLUENCE OF HIGH ACADEMIC ACHIEVERS (ACADEMIC GIFTED) STUDENTS' ATTRIBUTE IN WORKING ALLIANCE WITH THEIR MENTOR.

ABSTRACT

The objectives of this research were to explore the influence of academic gifted students' attributes such as self-concept, locus of control, extrovert, and introvert in working alliance with their mentors. This research also aims to identify the academic gifted students' attributes profile and demographic aspects. The research employed both quantitative and qualitative methods. The research's design was *ex post facto* using correlational and regression methods. The research was conducted in three phases which involved 767 respondents from eight premier fully residential schools from Johor and Perak, Malaysia. This research also was based on Theory of Gifted by Piirto (1999), Theory of Personality by Rogers (1951) and Jung (1921), Theory of Social Learning by Rotter (1966), and the Concept of Working Alliance by Horvath and Greenberg (1989).

Descriptive analysis found that the majority of the respondent are male students, stay with their parents, having more than five siblings, being the eldest, parents working with the government, parents' education up to degree level, parents' income more than RM 2,001.00, spending between one to two hours doing homework and revision, keen to study on their own, like to be an engineer, and having an interaction with mentor for one to two years. Majority of the respondent also have high academic self-concept, low social self-concept, internal locus of control and introverted.

Finding from Pearson correlation coefficient test showed that there are significance relationships between academic self-concept, social self-concept, extrovert and introvert with working alliance. A multiple regression equation revealed that there are significance influences of (i) social self-concept and locus of control toward working alliance (ii) academic self-concept, social self-concept, extrovert and introvert toward goal (iii) academic self-concept, social self-concept, extrovert and introvert toward task (iv) academic self-concept with bond. Paired t test found gender does not effect working alliance. Findings from one way ANOVA showed that parents' occupation, level of income, duration of doing homework, duration of doing revision and period of relationship with mentor and learning styles do influence the working alliance. Finding from qualitative research revealed factors such as hostility, fear, intolerance (not empathy), unconditional acceptance, openness, knowledgeable, skillful and experience have a strong impact on working alliance. The qualitative research also found that the majority of respondents have high cognitive ability, easily bored in school, low social skill, and introvert. The qualitative research also revealed much

preferred mentors' and mentees' attributes and the problems encountered by school in implementing mentoring. Generally, the findings should be useful for Ministry of Education especially for school's mentors in implementing activities that relate to the working alliance in school.

BAB 1

PENGENALAN

1.0 Pengenalan

Sebagai sebuah negara membangun, menjelang abad ke-21 negara kita mengalami persaingan yang luar biasa dalam pelbagai bidang sama ada perniagaan, perindustrian, pendidikan dan seumpamanya. Keutamaan membangunkan sumber manusia terutama pelajar berprestasi akademik tinggi (PBAT/BAT) merupakan suatu usaha mengatasi persaingan tersebut. Mengikut Sousa (2003), kelompok sumber manusia yang BAT ini juga digolongkan sebagai pintar-cerdas, iaitu pintar-cerdas dalam bidang akademik atau dipanggil juga sebagai berbakat dalam akademik. Sebagaimana Sousa (2003) menyatakan:

"...istilah pintar-cerdas adalah satu keistimewaan yang menunjukkan bahawa seseorang itu mempunyai tahap keintelektualan yang tinggi dalam bidang akademik..." (Sousa, 2003, ms 2)

Mengikut Sousa (2003) lagi, peristilahan BAT, pintar-cerdas (*gifted*) dalam akademik dan berbakat (*talent*) dalam akademik boleh digunakan secara bertukar ganti sebagaimana dinyatakan:

"...tiada sebarang bukti mengapa peristilahan ini harus dibeza-bezakan kerana dalam kebanyakan kes, peristilahan tersebut boleh bertukar ganti atau digunakan mengikut kesesuaian..." (Sousa, 2003, ms 3)

Dalam konteks penulisan kajian ini seterusnya, maksud peristilahan BAT, pintar cerdas akademik dan berbakat dalam akademik mempunyai maksud yang sama iaitu pelajar berprestasi akademik tinggi (pelajar BAT). Pengertian

berkaitan peristilahan tersebut akan diperbincangkan dalam penulisan seterusnya terutama pada Bab Dua. Kelompok sumber manusia yang digolongkan sebagai BAT ini mampu mengadakan perubahan dalam pembangunan masyarakat.

Sejarah di luar negara telah membuktikan betapa potensi-potensi kepintarcerdasan penduduknya, dipupuk dan diperkembangkan untuk menghasilkan pemimpin dalam pelbagai bidang yang dapat menggerak serta mengubah masyarakat yang diwakili mereka. Masyarakat tidak sanggup membiarkan potensi-potensi tersebut terabai begitu sahaja, terutama dalam menghadapi pelbagai perubahan kerana revolusi ilmu dan teknologi menuntut potensi kemampuan manusia untuk digunakan sepenuhnya. Kelompok pelajar BAT khususnya, dilihat amat berpotensi untuk mengatasi persaingan-persaingan global pada masa akan datang. Maka golongan ini perlu diperlengkap supaya dapat memberikan sumbangan tenaga, fikiran dan jiwa raga yang berguna kepada negara.

Menyedari akan potensi terhadap sumber manusia yang dikategorikan sebagai golongan BAT ini, Rosmah Mansor (2008) yang merupakan penaung kepada program pendidikan pra sekolah menyatakan:

"Malaysia perlu membangunkan sumber intelek kanak-kanak berprestasi akademik tinggi yang dikategorikan sebagai '*outstandingly high in intellectual, creative or social ability*', yang merupakan aset supaya mereka menjadi sumber manusia yang produktif serta berupaya menahuli cabaran masa depan negara untuk bersaing di arena antarabangsa." (Bernama, 22 Mei 2008).

Beliau menegaskan kebanyakan negara barat seperti Amerika Syarikat dan England serta negara di rantau ini seperti China, Singapura, Thailand dan Indonesia mempunyai program pendidikan khas untuk murid-murid yang menunjukkan pencapaian akademik yang tinggi. Suatu usaha yang bersepadu wajar dilaksanakan untuk membangunkan sumber intelek pelajar ini secara optimum. Sebagai tindakan susulan; beliau bersama beberapa pensyarah universiti, ahli psikologi kanak-kanak dan juga pegawai-pegawai daripada Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pengajian Tinggi telah mengemukakan satu kertas cadangan mengenai program pendidikan pelajar BAT yang juga dianggap sebagai pintar-cerdas dan berbakat kepada kerajaan.

Menyedari faedah yang akan diperoleh daripada usaha membangunkan sumber manusia, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM 40.2 ribu juta dalam Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK 9) bagi tempoh empat tahun bermula tahun 2006 hingga 2010 bagi tujuan tersebut. Jumlah ini menunjukkan kenaikan sebanyak lapan kali ganda berbanding hanya 4.9 ribu juta dalam RMK8. Menurut Abdullah Ahmad Badawi (2006), pembangunan sumber manusia dan merapatkan jurang pendapatan antara penduduk miskin dan kaya menjadi agenda utama dalam RMK 9. Menurut beliau lagi, Kementerian Pelajaran merupakan kementerian utama yang dipertanggungjawabkan untuk meningkatkan kualiti dan kuantiti sumber manusia. Selaras dengan itu, kerajaan telah memperkenalkan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) bermula

tahun 2006 hingga 2010. PIPP bermatlamat mempertingkatkan penawaran sumber manusia dalam bidang sains dan teknologi (KPM, 2006).

Pada masa yang sama, Kementerian Pelajaran telah memperkenalkan program PINTAR (*Promoting Intelligence, Nurturing Talent and Advocating Responsibility*) bertujuan menggalakkan usaha meningkatkan kepintaran pelajar BAT, memupuk bakat dan menyemai rasa tanggungjawab dalam kalangan murid di sekolah. Sektor swasta juga digalakkan memberi sumbangan kepada program tersebut.

Sejarah perkembangan sistem pendidikan di Malaysia terutamanya merujuk kepada Laporan Barnes 1951, Laporan Fenn-Wu 1951, Ordinan Pelajaran 1952, Laporan Razak 1956, Laporan Rahman Talib 1960, Akta Pelajaran 1961 dan penyemakan semula Akta Pelajaran 1961 dalam tahun 1990, tidak memberikan peruntukan khusus kepada pendidikan pelajar BAT. Ini menyebabkan mengapa pendidikan pelajar BAT tidak menjadi keutamaan di negara kita (Abdul Majid, 1993). Pada tahun 2004 negara dikejutkan dengan tiga kejadian yang menggambarkan kepintaran pelajar BAT yang masih muda. Pertama, seorang kanak-kanak lelaki berusia enam tahun berupaya menyelesaikan masalah matematik tahap pra-universiti. Kedua, seorang kanak-kanak perempuan berusia 12 tahun berasal dari Muar, Johor diterima belajar di Universiti Oxford dan ketiga, seorang remaja berusia 16 tahun berasal dari Ipoh menerima Ijazah Sarjana Muda Sains di Universiti Nasional Singapura. Berikut

daripada itu, Menteri Pelajaran Datuk Seri Hishamuddin Hussein telah mengarahkan Jabatan Pendidikan Khas dan Bahagian Sekolah merangka program jangka sederhana dan panjang untuk pelajar BAT. Pegawai-pegawai di Jabatan Pendidikan Khas dan Bahagian Sekolah menghadapi kesukaran merangka program untuk pelajar BAT kerana tiada maklumat atau pangkalan data (*data based*) mengenai mereka terutama definisi dan profil. Keadaan tersebut menjadi lebih rumit lagi kerana kurangnya kajian-kajian ilmiah mengenai PBAT di negara kita untuk dijadikan rujukan.

Dalam ucap utama pembukaan Seminar Pendidikan Pelajar BAT/Pintar-cerdas akademik pada 24 Febuari 1990 bertempat di Universiti Malaya, Awang Had Salleh (1990) sebagai Penasihat Pelajaran kepada Kementerian Pelajaran pada masa itu menegaskan bahawa pendidikan pelajar BAT seharusnya berasaskan kepada pendidikan kepada murid-murid yang berada di sekolah-sekolah berasrama penuh (SBP) dan Maktab Rendah Sains MARA (MRSM) pada masa sekarang.

Menteri Pelajaran, Hishammuddin Tun Hussein menegaskan bahawa pelajar sekolah berasrama penuh (SBP) merupakan pelajar BAT kerana pemilihan mereka adalah berasaskan kepada kecemerlangan akademik dan sahsiah. Persekolahan mereka di SBP menjadi wadah terbaik untuk memperkembang kepintarcerdasan dan pemupukan bakat yang berkemampuan membentuk insan yang mempunyai kecemerlangan ilmu, kemantapan sahsiah,

kesejagatan kepimpinan dan kejituan patriotisme. Matlamat ini bertujuan melahirkan ahli sains, teknokrat, dan profesional yang dapat memenuhi aspirasi dan tuntutan agama, bangsa dan negara menjelang abad ke-21. Sebahagian besar peruntukan pembangunan sekolah dalam Rancangan Malaysia Ke-9 digunakan bagi menaik taraf 26 buah SBP yang sedia ada dan membina 15 buah SBP sebagai tambahan kepada 54 buah SBP yang sedia ada. Sehingga Disember 2007 terdapat 27,684 pelajar meneruskan persekolahan mereka di SBP (KPM, Laporan Tahunan 2007).

Secara keseluruhan, kecemerlangan pelajar BAT di SBP dan MRSM masih boleh ditingkatkan lagi. Melalui temu bual pengkaji dengan Encik Abdul Ghafar Mahmud (2005), Ketua Penolong Pengarah, Unit Sekolah Berasrama Penuh, Kementerian Pelajaran Malaysia, pada 27 Jun 2005, salah satu daripada punca kurangnya kecemerlangan pelajar tersebut ialah kerana mereka kurang berjumpa dan berinteraksi dengan mentor untuk membincangkan masalah pembelajaran dan peribadi mereka. Menurut beliau lagi, pelajar-pelajar di SBP menjadi harapan negara dan sepatutnya mereka mempunyai kemahiran sosial untuk berhubung dengan individu lain seperti mentor. Beliau menambah, fenomena pengangguran dalam kalangan siswazah pada masa sekarang sebahagiannya berpunca daripada kurangnya kemahiran sosial yang sepatutnya dikuasai setiap graduan.

Kenyataan yang dikeluarkan oleh Ketua Penolong Pengarah, Unit Sekolah Berasrama Penuh, Kementerian Pelajaran Malaysia di atas ada kebenarannya jika dirujuk kepada hasil kajian oleh Miller (2002) sebagai asas perbincangan. Hasil kajiannya mendapati pelajar BAT memerlukan bimbingan mentor untuk mengoptimumkan pengetahuan, kemahiran dan ketrampilan yang ada pada mereka. Kajian oleh Colangelo (2002) menghuraikan hasil kajian oleh Miller (2002) dengan mendalam mengenai faktor yang mempengaruhi kesediaan pelajar BAT untuk lebih terbuka dalam proses pementoran yang juga dikenali sebagai proses hubungan kerja (HK). Kajiannya mendapati atribut atau sistem internal pelajar BAT seperti konsep sendiri, lokus kawalan dan sifat ekstrovert atau introvert mempunyai kaitan secara langsung dengan hubungan kerja antara mentee pelajar BAT dengan mentor mereka.

Atribut merupakan asas kognitif yang membentuk sifat khusus yang dipunyai oleh seseorang termasuk juga pelajar BAT. Atribut mempunyai tiga dimensi iaitu lokus (pusat) kawalan, kestabilan kawalan dan daya kawalan. Dimensi yang pertama iaitu lokus kawalan merujuk kepada sama ada seseorang pelajar BAT itu menganggap perkara yang menyimpannya berpunca daripada diri sendiri atau faktor persekitaran (*external*). Dimensi yang kedua, kestabilan kawalan merujuk kepada tanggapan seseorang pelajar BAT itu konsisten atau tidak konsisten ke atas perkara yang menyimpannya. Sementara dimensi yang ketiga, iaitu daya kawalan, merujuk kepada kebolehan pelajar BAT tersebut

mencari sebab atau mengelak diri daripada kejadian yang tidak diingini (Rotter, 1966).

Konsep sendiri pula merupakan gambaran seseorang mengenai dirinya. Ia merupakan satu imej, idea dan perasaan mengenai seseorang yang tidak tetap dan berubah-ubah. Rogers (1951) menyatakan konsep sendiri merupakan satu cara pembentukan personaliti seseorang. Ia merangkumi pengamatan kepada sifat dan kebolehan diri dalam perhubungan dengan orang lain, persekitaran dan lain-lain objek yang mempunyai nilai-nilai positif dan negatif. Coopersmith (1980) menyatakan bahawa konsep sendiri individu yang positif ialah individu yang mempunyai harga diri, menerima diri dan mempunyai pandangan hidup yang lebih baik serta pandai membuat keputusan. Sementara individu yang mempunyai konsep sendiri negatif kelihatan tidak gembira, berasa diri tidak berguna, mudah berputus asa dan sukar membuat keputusan. Ringkasnya, konsep sendiri bolehlah ditakrifkan sebagai pusat kepada pembentukan personaliti seseorang yang merangkumi penilaian, sikap, kepercayaan dan persepsi terhadap diri sendiri.

Dalam kajian ini, hanya dua komponen konsep sendiri yang dikaji iaitu konsep sendiri akademik (KKA) dan konsep sendiri sosial (KKS). Secara umumnya, konsep sendiri akademik merujuk kepada persepsi seseorang terhadap kebolehan akademiknya, sementara konsep sendiri sosial (KKS) pula merujuk kepada persepsi seseorang terhadap kebolehannya bergaul dengan

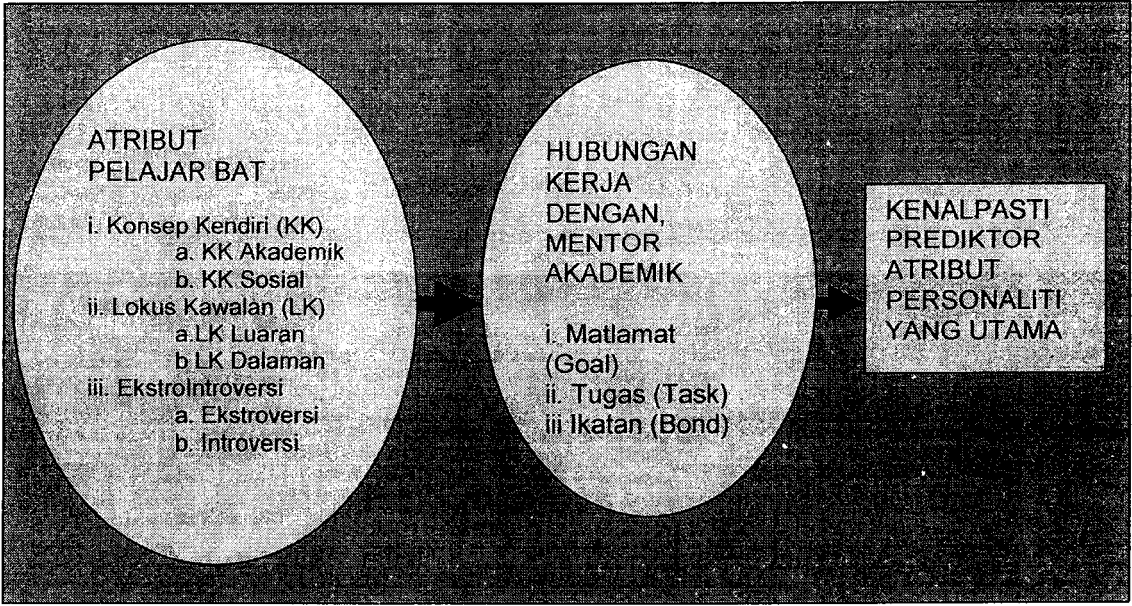
orang lain. KKS merupakan gambaran tentang kehidupan sosial diri termasuk hubungan dengan keluarga, rakan dan sesiapa sahaja. KKS juga merangkumi tanggapan diri terhadap kebolehan dan kemahiran bergaul dengan orang lain. Contohnya sama ada seseorang menganggap dirinya disayangi, diminati atau mudah bergaul. Kajian oleh Colengelo (1997) mendapati majoriti pelajar BAT berkonsep sendiri akademik tinggi dan berkonsep sendiri sosial rendah. Dalam konteks hubungan kerja melalui pementoran, berkonsep sendiri sosial rendah menghalang pembentukan hubungan yang akrab.

Atribut yang kedua iaitu lokus kawalan pula terbahagi kepada dua iaitu lokus kawalan dalaman dan lokus kawalan luaran. Seseorang yang berlokus kawalan dalaman tidak menyukai paksaan, pergaulan dan pendedahan masalah. Sementara seseorang yang berlokus kawalan luaran mempunyai kawalan diri yang rendah dan mudah dimanipulasi (Rotter, 1966). Kajian mendapati majoriti pelajar BAT berlokus kawalan dalaman, yang dimanifestasikan dengan kurangnya pergaulan dan perkongsian masalah.

Personaliti ekstrovert dan introvert merupakan satu pasangan personaliti yang cenderung dimiliki oleh seseorang (Roeper, 1982). Seseorang yang berpersonaliti ekstrovert merupakan seorang yang bercakap dahulu dan berfikir kemudian, suka kepada majlis sosial dan kurang sabar untuk mendengar kerana suka berbual serta menarik perhatian orang lain. Sementara introvert pula merujuk kepada seseorang yang berfikir dahulu sebelum bercakap, pendiam,

mempunyai bilangan kawan yang terhad, pemikir dan merasa syak wasangka jika orang lain sering memuji atau mengulangi apa yang telah dinyatakan (Nurius, 1986).

Merujuk kepada kajian oleh Mills (1993) mendapati personaliti pelajar BAT adalah berbeza berbanding dengan personaliti pelajar biasa yang tidak pintar-cerdas. Beliau mendapati majoriti daripada pelajar BAT di dalam kajiannya berpersonaliti introvert dan berlokus kawalan dalaman. Kedua-dua personaliti ini boleh menghalang kepada interaksi berkesan antara pelajar BAT dengan mentor mereka. Rajah 1.1 menunjukkan konteks kajian secara umum.



Rajah 1.1: Konteks Kajian Secara Umum.

Menteri Pelajaran Datuk Seri Hishamuddin Tun Hussein telah mengarahkan supaya Jabatan Pendidikan Khas dan Bahagian Sekolah merangka program jangka sederhana dan panjang untuk pelajar BAT. Dengan

program ini, pendidikan pelajar BAT dijangka akan menjadi penting sebagaimana pendidikan kanak-kanak berkeperluan khas yang lainnya pada masa akan datang. Setelah membuat tinjauan literatur secara meluas mengenai kajian ilmiah terhadap pelajar BAT di negara kita, hasil yang didapati menunjukkan tidak terdapat kajian ilmiah yang menyentuh tentang keperluan bantuan mentor dalam proses hubungan kerja untuk meningkatkan prestasi akademik pelajar BAT. Ini amat membimbangkan kerana aspek hubungan kerja melalui pementoran merupakan perkara penting untuk memaksimumkan potensi pelajar BAT.

Selain itu juga, tidak terdapat pangkalan data yang memberikan maklumat mengenai definisi pelajar BAT secara jelas, maklumat demografik dan atribut mereka. Ini menyebabkan pegawai-pegawai di Jabatan Pendidikan Khas dan Bahagian Sekolah serta para kaunselor di sekolah berasrama penuh menghadapi kesukaran untuk merangka program hubungan kerja untuk pelajar BAT. Oleh itu penyelidik berpendapat, sudah tiba masanya satu kajian yang komprehensif dan mendalam dijalankan terhadap pelajar BAT memandangkan mereka merupakan aset yang penting kepada pembangunan negara.

1.1 Latar Belakang Kajian

Latar belakang mengenai kajian pelajar BAT akan mengaitkan perkara-perkara berikut:

- (i) perhatian yang diberikan kepada pendidikan pelajar BAT,

- (ii) pandangan tokoh-tokoh pendidikan pelajar BAT di luar negara terhadap kepentingan pelajar BAT sebagai sumber tenaga manusia,
- (iii) sejarah ringkas pengenalan pendidikan yang berunsurkan prestasi akademik tinggi atau pintar-cerdas di Malaysia.
- (iv) kemunculan sekolah berañrama penuh (SBP) dan Maktab Rendah Sains MARA (MRSM) dan
- (v) sistem pementoran di SBP dan MRSM.

Pada masa sekarang perhatian yang diberikan kepada pendidikan khas di negara kita semakin meningkat. Perhatian khusus diberikan kepada mereka yang kurang upaya seperti cacat penglihatan, cacat fizikal, cacat pendengaran dan kecacatan mental (KPM, 2007). Sejak akhir-akhir ini dalam Rancangan Malaysia Ke-9, pendidikan khas juga dirujuk kepada pelajar BAT yang juga dikategorikan sebagai kanak-kanak pintar-cerdas telah diberi perhatian dan ini mempunyai kaitan dengan langkah kerajaan untuk meningkatkan keupayaan modal insan. Individu pintar-cerdas kebiasaannya merangkumi 5% daripada jumlah penduduk sesebuah negara (Piirto, 1999). Melalui pengalaman sebelum ini, tidak semua pelajar BAT meneruskan pelajaran mereka di sekolah-sekolah khas untuk pintar-cerdas. Majoriti daripada mereka belajar di sekolah-sekolah harian biasa. Ini mungkin menjadi salah satu daripada penyebab mengapa mereka memperoleh pencapaian yang lebih rendah daripada yang sepatutnya.

Sehingga hari ini, masyarakat umum masih lagi mempercayai bahawa pelajar pelajar BAT tidak memerlukan perhatian (Ahmad Jaafar, 1997; Colangelo, 1991 & Nik Azis, 1999). Ini kerana umumnya menganggap pelajar BAT akan berjaya walau dalam apa keadaan sekalipun. Ternyata pandangan sebegini tidak tepat kerana terdapat banyak kes mengenai pelajar BAT yang mengalami kemerosotan prestasi dikesan dan dikenal pasti. Contohnya kajian di luar negara yang dilakukan oleh Whitmore (1986) mendapati pelajar BAT yang sepatutnya berupaya menyambungkan pelajaran mereka ke peringkat kolej telah terkandas daripada mencapai tahap persekolahan tersebut. Sementara kajian oleh Marland (1971) menganggarkan 15% - 30% daripada pelajar menengah tinggi yang tercicir di Amerika Syarikat (A.S) adalah terdiri daripada pelajar BAT yang juga dikategorikan sebagai pintar-cerdas oleh kerajaan A.S. Di negara kita, kajian mengenai pelajar BAT yang terkandas daripada meneruskan pelajaran mereka ke peringkat yang lebih tinggi walaupun mereka berpotensi agak kurang dijalankan.

Dalam Rancangan Malaysia Ke-9, kerajaan telah menyedari hakikat betapa pentingnya membangunkan sumber manusia yang ada, sebagaimana di negara-negara maju. Di Amerika Syarikat dan United Kingdom, pelajar BAT yang juga dikenali sebagai pelajar pintar-cerdas akademik (PCA) merupakan sumber manusia yang sangat berharga kepada negara. Justeru, pengkaji-pengkaji awal mengenai pelajar BAT/PCA di negara tersebut, seperti Terman (1925) menyatakan pelajar BAT yang beliau kategorikan juga sebagai pintar-

cerdas adalah harta yang amat bernilai kepada sesebuah negara. Pendapat ini disokong oleh Zorbaugh dan Boardman (1936) yang menyatakan:

“..kita membelanjakan berjuta-juta ringgit setahun kepada mereka yang kurang pintar tetapi hanya sedikit sahaja dibelanjakan kepada mereka yang pintar atau pelajar BAT. Sedangkan pulangan yang diberikan oleh mereka yang pintar atau pelajar BAT ini amat tinggi nilainya”. (p.108)

Pandangan di atas disokong seterusnya oleh Hollingworth (1942) dalam memorandunya kepada Konsul Pendidikan Amerika yang menegaskan:

“..pelajar BAT yang juga dikategorikan sebagai kanak-kanak pintar-cerdas merupakan harta yang amat bernilai bagi sesebuah negara yang bertamadun. Pembaziran terhadap sumber tenaga pintar-cerdas ini juga adalah pembaziran terhadap asas kuasa bagi sesebuah negara”. (p.116)

Kedua-dua petikan di atas memperlihatkan betapa pentingnya aspek pendidikan pelajar BAT. Namun dalam konteks pendidikan pelajar BAT/PCA di negara kita, Sim (1972) memberikan pandangannya bahawa pendidikan PBAT di negara ini tidak dinyatakan dengan jelas. Sungguhpun begitu, Sim (1972) bersetuju bahawa penubuhan Maktab Melayu Kuala Kangsar (MCKK) pada 1905 mempunyai unsur pendidikan untuk PBAT. Khoo (1985) berpandangan MCKK bertujuan untuk memberikan pendidikan kepada golongan bangsawan. Begitu juga dengan pengenalan kelas lompat (express class) iaitu pelajar BAT boleh melangkau ke kelas seterusnya selama satu tahun, sebagai contoh dari tahun tiga terus ke tahun lima tanpa perlu belajar di tahun empat. Kelas lompat telah diperkenalkan pada tahun 1962 yang membolehkan pelajar BAT menamatkan persekolahan rendah satu tahun lebih awal dari rakan mereka yang biasa. Latar belakang awal pendidikan pelajar BAT/PCA di negara kita dan kajian-kajian yang berkaitannya akan diuraikan di bawah sub topik 2.7 dan 2.7.1.

Kerajaan telah menubuhkan beberapa buah sekolah untuk menempatkan pelajar-pelajar yang cemerlang akademiknya pada dekad 1960-an. Sekolah-sekolah ini mempunyai kemudahan asrama sepenuhnya dan dikenali dengan sekolah berasrama penuh (SBP) seperti Sekolah Tuanku Abdul Rahman (STAR) Ipoh, Sekolah Dato' Abdul Razak (SDAR) Seremban dan Kolej Tunku Khursiah (TKC), Seremban. Pada hari ini, beberapa buah kerajaan negeri juga menubuhkan sekolah yang mempunyai konsep yang sama dengan SBP yang dikendalikan oleh kerajaan negeri sendiri seperti SMK Raja Perempuan Taayah, Ipoh, Perak, yang dikendalikan oleh Jabatan Pendidikan Perak dan Kolej Islam Kelang yang dikendalikan oleh Kerajaan Negeri Selangor. Di sini pelajar-pelajar yang dikategorikan sebagai BAT atau pelajar pintar-cerdas akademik (PCA) ditempatkan untuk menyambungkan pelajaran mereka. Kerajaan memberikan keutamaan kepada pelajar-pelajar yang berasal dari luar bandar yang juga merupakan anak-anak daripada golongan berpendapatan rendah. Selain itu, Majlis Amanah Rakyat (MARA) juga telah menubuhkan Maktab Rendah Sains MARA (MRSM) yang mempunyai objektif dan pengendalian yang sama seperti SBP. MRSM Seremban adalah MRSM yang pertama ditubuhkan pada tahun 1972.

Pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) beranggapan dengan menempatkan pelajar-pelajar ini di SBP, prestasi akademik mereka akan menjadi lebih cemerlang. Tetapi perkara tersebut tidak menunjukkan hasil, ini berdasarkan kepada prestasi keputusan SPM 2003 hingga 2005 pelajar-pelajar

di SBP dan MRSM. Pihak KPM, khasnya Unit SBP telah mengenal pasti bahawa faktor pembawaan diri/atribut dan bimbingan pelajar merupakan antara salah satu faktor yang menyebabkan prestasi yang ingin dicapai tidak dapat dicapai, walaupun SBP adalah merupakan sekolah menengah yang mula-mula menerima guru panduan dan kerjaya dalam tahun 1970an (Abdul Rashid, 2000). Bermula tahun 1990, sistem bimbingan dan pementoran di SBP dan MRSM telah diberi lebih penekanan (Zuraidah, 1990).

PBAT berupaya memaksimumkan kebolehan yang ada pada diri mereka sekiranya mereka bersikap positif (*right attitude*) dan mendapat bantuan daripada seseorang, contohnya mentor akademik. Ini dibuktikan dari kajian oleh Fatanah (1997), Khoo (2000) dan Lalitha (1999) yang mendapati faktor atribut seseorang pelajar BAT/PCA berupaya mempengaruhi prestasi akademik mereka. Kajian mereka juga mendapati atribut pelajar BAT mempengaruhi kebolehannya untuk bekerjasama dengan mentor akademik dan guru-guru pembimbing yang lain. Kerjasama yang baik dapat meningkatkan prestasi akademik pelajar-pelajar tersebut. Hasil kajian ini juga telah memperkuat lagi tindakan Unit SBP dan MARA untuk memberi penekanan kepada bimbingan dan pementoran pelajar BAT di SBP dan MRSM.

Program pementoran di SBP telah diperkenalkan sejak awal lagi tetapi ia menjadi lebih nyata apabila guru panduan dan kerjaya ditempatkan di SBP dalam tahun 1970an (Abdul Rashid, 2000). Program pementoran menjadi lebih

signifikan di sekolah-sekolah di Malaysia khususnya di SBP, apabila Kementerian Pendidikan Malaysia telah meluluskan perantikan guru kaunseling sepenuh masa pada tahun 1996 yang dilakukan secara berperingkat. Ini diperjelas melalui surat pekeliling KP(BS-HEP)8543/60/(91) bertarikh 18 Mac 1996. Berdasarkan panduan daripada hal ehwal murid Unit SBP, pementoran dalam konteks SBP mempunyai matlamat seperti berikut: (a) membina keyakinan diri, (b) mengurangkan tekanan akibat konflik, (c) mewujudkan hubungan mesra antara guru-murid, (d) membantu meningkatkan pencapaian akademik, dan (e) membantu kepada pencapaian Falsafah Pendidikan Negara. Jelas di sini menunjukkan salah satu dari matlamat utama pementoran (hubungan kerja di antara mentor dan mentee) ialah untuk membantu meningkatkan pencapaian akademik mereka.

Dalam konteks psikoterapi, interaksi antara pelajar BAT ini dengan mentor mereka dapat disamakan dengan konsep hubungan kerja (Shahizan, 2001). Mengikut Horvath dan Symonds (1991) yang merupakan pelopor kepada konsep HK, perhubungan kedua-dua mentor dan mentee akan memberikan kesan terapeutik. Mereka menjelaskan kesan terapeutik dimanifestasikan melalui rasa kelegaan yang dialami oleh mentee. Rasa kelegaan, bermakna mentee tidak berasa tertekan, oleh itu kesan terapeutik berupaya meningkatkan prestasi akademik pelajar.

1.1.1 Lawatan Kerja ke Kementerian Pelajaran Malaysia

Semakan semula terhadap Akta Pendidikan 1961 oleh Ahli Jawatankuasa Penasihat Pelajaran Malaysia yang dipengerusikan oleh Prof. Awang Had Salleh pada 24 Febuari 1990 telah menyarankan bahawa pendidikan pelajar BAT yang sememangnya mempunyai elemen pintar-cerdas mestilah diberikan perhatian. Menurutny lagi, sekolah-sekolah berasrama penuh akan menjadi tempat di mana pelajar pintar-cerdas tersebut menyambung pelajaran mereka. Memandangkan SBP dijadikan sandaran untuk melaksanakan program pendidikan pelajar BAT , penyelidik memutuskan untuk membuat lawatan kerja ke Unit SBP, Kementerian Pelajaran Malaysia. Setelah mendapat kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, pada 15 Jun 2004, penyelidik telah membuat lawatan ke Unit Sekolah Berasrama Penuh, Bahagian Sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia. Lawatan tersebut bertujuan untuk mendapatkan definisi serta hal-hal berkaitan dengan pelajar BAT mengikut pengertian yang diberikan oleh Unit Sekolah Berasrama Penuh, mendapatkan kebenaran untuk menjalankan penyelidikan dan senarai pelajar cemerlang mengikut kedudukan paling teratas. Penyelidik dibenarkan untuk membuat kajian terhadap mana-mana SBP yang difikirkan sesuai.

1.1.2 Lawatan Kerja ke Kementerian Pelajaran Singapura.

Untuk menyokong maklumat yang diperoleh daripada Unit SBP, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) serta tinjauan literatur yang mendapati

negara tidak mempunyai program pendidikan pelajar BAT/pintar-cerdas akademik yang merangkumi aspek kepintarcerdasan secara formal, suatu lawatan kerja bersama dengan pegawai-pegawai KPM dilakukan ke Bahagian Pendidikan Pintar-cerdas, Kementerian Pelajaran Singapura serta sekolah pintar-cerdas *Raffle's Girls School*. Lawatan tersebut juga merupakan lawatan kerja KPM di bawah program '*Attachment Working Group to Under Study of Gifted Education Programme for Secondary Schools*' selama tiga hari bertariikh 15 Ogos hingga 17 Ogos 2005. Menurut En. Abdul Ghafar Mahmud, Ketua Penolong Pengarah Bahagian Sekolah, dalam surat yang dikirimkan oleh beliau kepada penyelidik bertariikh 11 Ogos 2005, lawatan tersebut bertujuan mengkaji, menganalisa dan mengumpulkan maklumat mengenai program pelajar pintar-cerdas yang dilaksanakan di Singapura. Hasil daripada lawatan tersebut akan digunakan sebagai input kepada pengajaran dan pembelajaran di SBP.

Memandangkan negara kita kekurangan maklumat mengenai pendidikan pelajar BAT, penyelidik berusaha memaksimumkan faedah daripada lawatan tersebut dengan menemuramah Pengetua *Raffle's Girl School* dan Mrs. Tan Bee Geok (Ph.D), Pengarah Program Pendidikan Pintar-cerdas Singapura. Penyelidik juga memohon kebenaran untuk mengedarkan empat puluh set soal selidik kepada empat puluh orang pelajar pintar-cerdas *Raffle's Girls School* untuk mengetahui atribut mereka. Sungguhpun begitu, penyelidik menyedari bahawa kajian ini bukanlah bertujuan untuk membuat kajian mengenai pelajar pintar-

cerdas di Singapura, tetapi input tersebut berguna untuk menyokong hasil kajian yang akan dijalankan nanti.

1.2 Istilah Pintar-cerdas Akademik

Hasil daripada kedua-dua lawatan tersebut yang merupakan '*stake holder*' kepada pendidikan pintar-cerdas negara masing-masing, membolehkan penyelidik membuat rumusan mengenai maksud istilah pintar-cerdas berdasarkan kepada pengertian yang diberikan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan Kementerian Pelajaran Singapura. Kedua-dua negara tersebut merujuk istilah pintar-cerdas sebagai seseorang pelajar yang menunjukkan kebolehan intelek yang tinggi dalam bidang akademik atau pelajar berprestasi akademik tinggi (PBAT) sepertimana yang digunakan dalam penulisan kajian ini.

Berdasarkan pengertian PBAT yang diberikan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan Kementerian Pelajaran Singapura, penyelidik juga merujuk maksud PBAT sebagai seseorang pelajar yang mempunyai aspek kepintarcerdasan dalam akademik yang tinggi yang juga dimaksudkan sebagai pintar-cerdas akademik (PCA). Istilah PBAT dimaksudkan juga oleh penyelidik sebagai pintar-cerdas akademik (PCA) diperkukuhkan lagi oleh sebab-sebab berikut. Alasan yang pertama adalah merujuk kepada Akta Pelajar Pintar-cerdas dan Berbakat Amerika Syarikat tahun 1978 yang menyatakan:

"...kanak-kanak yang pintar dan berbakat ini dikesan pada tahap permulaan iaitu sekolah rendah atau sekolah menengah. Mereka ini istimewa kerana mempunyai potensi yang tinggi dalam bidang-bidang

tertentu contohnya **akademik** oleh itu mereka memerlukan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang berbeza daripada kebiasaan yang diberikan kepada persekolahan 'biasa'. (*Congressional record*, 1978, p. H-12179)

Dalam memperkukuhkan lagi Akta 1978 di atas, Bentsen (1979) melalui kajiannya merumuskan bahawa:

"...dalam beberapa kes, **pengesanan secara formal tidak perlu** kerana keistimewaan bakat dan kecerdasan mereka sangat ketara. Tetapi secara kebiasaannya kebanyakan sistem persekolahan menggunakan ujian pencapaian setara (*standardized test*).....untuk mencari dan menyalurkan khidmat pendidikan yang bersesuaian mengikut tahap kebolehan mereka..(Bentsen, 1979, p.36)

Untuk memperkemas lagi rumusan Bentsen (1979), Renzulli & Reis (1991) dalam kajian mereka mendapati pelajar BAT/PCA boleh diidentifikasi:

"Pintar-cerdas akademik...selalunya dapat dilihat melalui **purata nilai gred/PNG** (*grade point average*) semasa mereka berada di sekolah menengah atau semasa mereka melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Barangkali PNG bersama kebolehan akademik yang tinggi daripada tahap akademik yang biasa (*above-average academic ability*) dapat memberikan idea mengenai pintar-cerdas akademik ..." (Renzulli & Reis, 1991, ms 24)

Rumusan daripada pernyataan di atas mendapati pelajar BAT juga tergolong sebagai pelajar pintar-cerdas akademik yang boleh dikenali melalui purata nilai gred (PNG) yang mereka capai dalam peperiksaan penilaian setara (*standardized test*). Dalam konteks pemilihan pelajar Program Pintar Cerdas Kementerian Pendidikan Singapura, Tan Bee Geok (Ph.D) yang merupakan bekas pengetua Raffle's Girl School dan pengarah program tersebut menyatakan:

"...semua pelajar tahun 3 mesti menduduki Ujian Saringan (*Screening Test*) dalam mata pelajaran English dan Matematik ...sebanyak 1% daripada kohot tersebut akan dipilih untuk memasuki Program Pendidikan Pintar-cerdas." (Tan Bee Geok, 2005, ms 4)

Di Malaysia, pemilihan pelajar ke SBP dan MRSM juga dibuat melalui peperiksaan penilaian setara berdasarkan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) dan Penilaian Menengah Rendah (PMR). Mata pelajaran utama yang dinilai adalah Sains, Matematik, English dan Bahasa Melayu. Pelajar-pelajar yang telah disenarai pendek akan dijemput untuk menduduki Ujian Khas Kemasukan ke SBP dan MRSM. Mereka akan dinilai dalam tiga subjek utama Sains, Matematik dan Pengetahuan Am dalam bahasa Inggeris. Mereka juga akan ditemu duga dan mesti cemerlang dalam aspek kepimpinan dan kokurikulum. Kriteria pemilihan pelajar ke SBP dan MRSM adalah sama dengan kriteria pemilihan pelajar ke program pendidikan pintar cerdas di Singapura, Hong Kong, Jordan dan Amerika Syarikat. Justeru itu, pelajar BAT dalam kajian ini juga dikenali sebagai pelajar pintar-cerdas dalam akademik (PCA). Hal ini telahpun dinyatakan pada awal penulisan dan penulisan selanjutnya.

Alasan berikutnya berdasarkan definisi pintar-cerdas (PC) oleh Azman Wan Chik (1986) dan Abd. Majid (1993) yang mengistilahkan pintar-cerdas sebagai kebolehan akademik yang tinggi. Sebab seterusnya adalah berdasarkan kriteria-kriteria yang digunakan oleh pelopor teori PC di luar negara seperti Terman (1925), Marland Report (1971), Feldhusen (1992), Gagne (1995) dan Clark (1997) yang menggunakan kriteria kebolehan akademik yang tinggi sebagai salah satu kriteria untuk mengkategorikan seseorang pelajar itu sebagai pelajar pintar-cerdas. Penyelidik juga mengambilkira pengertian istilah PBAT berdasarkan pengertian yang diberi oleh *stake holder*, iaitu Kementerian

Pelajaran Malaysia beserta definisi yang diberikan oleh Pengetua-pengetua SBP dan MRSM di mana kajian dibuat (rujuk Lampiran E). Hujah tersebut dimantapkan lagi dengan definisi yang digunakan oleh Bahagian Pendidikan Pintar Cerdas, Kementerian Pelajaran Singapura. Justeru itu pengkaji telah memilih subjek kajian yang memperoleh 7A, 8A atau 9A dalam PMR dan PNG melebihi daripada 3.5 (seperti di Lampiran M). Mereka merupakan golongan 10% paling cemerlang di Malaysia seperti yang dinyatakan oleh Renzulli dan Reis (1991);

"Pintar-cerdas akademik merujuk kepada kelompok pelajar yang berprestasi tinggi merupakan 10% daripada populasi sekolah. Mereka memerlukan kurikulum khusus dan pengayaan. Secara definisinya, pelajar yang mendapat markah 80% atau 85% dalam subjek yang dipelajarinya secara hakikat menunjukkan kebolehan mereka menguasai kurikulum". (p. 28)

Kesimpulannya, istilah PBAT dalam kajian ini adalah juga merujuk kepada aspek pintar-cerdas iaitu kepintaran seseorang pelajar dalam bidang akademik yang dibuktikan melalui keputusan peperiksaan terbaik. Walaupun begitu, penyelidik tidak menyangkal bahawa istilah pintar-cerdas juga berkemungkinan mempunyai pengertian yang pelbagai. Sebagaimana komen Sousa (2003):

"...banyak istilah digunakan bagi menerangkan pelajar yang mempunyai kepintaran luar biasa ini, kadangkala istilah ini menjadi persoalan yang sukar difahami. Istilah pintar-cerdas sering digunakan namun ianya membawa kepada ratusan definisi sama ada dari segi perundangan mahupun bahasa." (p. 01)

Kepelbagaian definisi tersebut merujuk kepada berprestasi tinggi dalam bidang muzik, kepimpinan, seni, sukan dan lain-lain lagi. Kecemerlangan tersebut pernah dinyatakan oleh pelopor teori pintar-cerdas yang lain seperti

Tannenbaum (1983), Dabrowski (1972), Guiford (1988), dan Gardner (1995). Justeru itu untuk mengelakkan kekeliruan dalam penulisan kajian ini istilah pelajar berprestasi akademik tinggi (PBAT) mempunyai maksud yang sama dengan pintar cerdas akademik (PCA) atau berbakat dalam bidang akademik. Istilah PBAT dan PCA ini digunakan secara bertukar ganti tetapi mempunyai maksud yang sama.

1.3 Pernyataan Masalah

Kajian oleh Saat (1995) dan Ramli (1999) mengenai prestasi peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) pelajar di SBP mendapati ia tidak memuaskan seperti yang diharapkan. Laporan Ketua Pengarah Unit SBP, Kementerian Pelajaran Malaysia mengenai keputusan peperiksaan SPM 2003 hingga 2005 iaitu selepas tujuh tahun kajian dibuat oleh Ramli (1999) juga melahirkan rasa tidak puas hati.

Sehubungan dengan itu, Ketua Penolong Pengarah (KPP), Bahagian Sekolah, Unit SBP telah mengarahkan semua kaunselor di SBP menyediakan laporan dan langkah-langkah membaiki sistem pementoran di sekolah masing-masing. Berdasarkan laporan daripada kaunselor yang bertugas di semua SBP, terutama daripada SBP premier seperti Kolej Melayu Kuala Kangsar, Kolej Tunku Khursiah, Sekolah Menengah Tuanku Abdul Rahman, Sekolah Menengah Tun Fatimah dan Sekolah Menengah Seri Puteri, mereka menyatakan perkara-perkara yang menjadi punca kepada ketidakberkesanan proses hubungan kerja